

Procedura aperta per l'affidamento dei percorsi assistenziali prevalentemente di natura domiciliare, di assistenza alla persona ed educativa nella zona distretto Valle del Secchio Loro 2 cug. 8661035030

## ALLEGATO AL VERBALE N. 1 - SCHEDA DI VALUTAZIONE OFFERTA TECNICA

		Operatore Economico RTI: PAM Cooperativa Sociale - ARNERA Società Cooperativa Sociale			
punteggio max attribuibile	75	Descrizione Criteri di valutazione e Giudizio della Commissione	Coeff.	Punteggio ottenuto	Punteggio riparametrato (P/Pmax) x Pmax due cifre dopo la virgola
<b>CRITERIO I (TOT. 70) Suddiviso nei seguenti sottocriteri:</b>		<b>I) Progetto di gestione dei servizi socio-sanitari, socio-assistenziali, educativi</b>			
Max punti 20	20	A) Quadro generale delle prestazioni. Organizzazione dei servizi in termini di percorsi assistenziali richiesti per tutta. Modalità di gestione delle fasi di sviluppo dei servizi. Proposta progettuale in termini generali delle prestazioni a progetto e delle prestazioni opzionali, in base all'oggetto indicato nella documentazione del singolo loto (se richieste). Qualità dell'organizzazione dei servizi e delle proposte progettuali. Chiarezza nell'esposizione dell'organizzazione dei percorsi assistenziali. GIUDIZIO SINTETICO: ECCELLENTE - MOTIVAZIONE: L'esposizione del quadro generale delle prestazioni e dell'organizzazione e gestione dei servizi è eccellente	1,00	20,00	
Max punti 20	20	B) Organizzazione e gestione del personale impiegato, mansioni attribuzioni, compiti responsabilità, figure di coordinamento, orario di lavoro, turni di attività, modalità di selezione del personale, incluso il progetto di assolvimento atto ad illustrare le concrete modalità di applicazione della clausola sociale, strategie per evitare/contenere il turn-over. Il concorrente dovrà dichiarare che tutto il personale impiegato nel servizio possiede i requisiti obbligatori indicati nella documentazione di gara. Qualità del piano di organizzazione delle risorse umane, organizzazione della turnazione, garanzia di continuità nell'attività. Chiarezza espositiva e sintesi. GIUDIZIO SINTETICO: ECCELLENTE - MOTIVAZIONE: L'esposizione dell'organizzazione delle risorse umane e degli aspetti correlati risulta molto chiara e nel complesso di livello eccellente rispetto alla tipologia di servizio.	1,00	20,00	
Max punti 5	5	C) Modalità di trasferimento degli operatori. Indicazione modalità e mezzi di trasferimento per il raggiungimento da parte degli operatori del luogo di erogazione della prestazione. Qualità della proposta e dei mezzi utilizzati. Chiarezza espositiva e sintesi. GIUDIZIO SINTETICO: DISCRETO - MOTIVAZIONE: La proposta del concorrente relativa alla modalità di trasferimento degli operatori e dei mezzi utilizzati risulta più che adeguata in relazione al dimensionamento dei servizi	0,70	3,50	
Max punti 4	4	D) Formazione del personale con specifica del monte ore annuale per ciascuna unità di personale. Piano di formazione articolato in annualità. Tipologia e qualità della formazione e della supervisione, superamento della formazione minima obbligatoria. Chiarezza espositiva e sintesi. GIUDIZIO SINTETICO: OTTIMO - MOTIVAZIONE: Il piano di formazione offerto sotto il profilo qualitativo, di supervisione e superamento della formazione minima obbligatoria risulta di ottimo livello	0,90	3,60	
Max punti 4	4	E) Messa a disposizione di automezzi idonei per trasporto e accompagnamento degli utenti. Qualità dei mezzi messi a disposizione. Chiarezza espositiva e sintesi. GIUDIZIO SINTETICO: BUONO - MOTIVAZIONE: La proposta del concorrente, esaminata in relazione alla tipologia e al dimensionamento dei servizi, risulta di buon livello	0,80	3,20	
Max punti 4	4	F) Fornitura dei materiali di consumo inclusi i DPI, e materiali utilizzati per le attività riabilitative. Qualità dei beni di consumo, DPI e materiali utilizzati per le attività riabilitative. GIUDIZIO SINTETICO: ECCELLENTE - MOTIVAZIONE: Proposta complessivamente eccellente rispetto alle prestazioni da eseguire	1,00	4,00	
Max punti 4	4	G) Modalità di raccolta, tenuta, conservazione della documentazione. Tipologia e qualità dei sistemi adottati. Chiarezza espositiva e sintesi. GIUDIZIO SINTETICO: OTTIMO - MOTIVAZIONE: In relazione alla tipologia e alla qualità dei sistemi adottati, la proposta relativa alla raccolta, tenuta, conservazione della documentazione è da ritenersi di ottimo livello	0,90	3,60	
Max punti 3	3	H) Rilevazione dati e gestione relativa del sistema informativo per rispetto adempimenti previsti da disposizioni regionali e ministeriali. Qualità della descrizione del trattamento effettuato. GIUDIZIO SINTETICO: OTTIMO - MOTIVAZIONE: Dalla descrizione del trattamento effettuato risulta che la proposta relativa alla rilevazione dati e gestione del sistema informativo sia di ottimo livello	0,90	2,70	
Max punti 3	3	I) Modalità di integrazione con il sistema di prestazioni e servizi sociali, socio-sanitari, socio-assistenziali ed educativi e relazioni formalizzate con le reti sociali del territorio. Qualità e livello dell'integrazione e delle relazioni con le reti sociali del territorio. Chiarezza espositiva e sintesi. GIUDIZIO SINTETICO: OTTIMO - MOTIVAZIONE: In relazione ai servizi, la qualità e il livello di integrazione e delle relazioni con le reti sociali del territorio sono da ritenersi di ottimo livello	1,00	3,00	
Max punti 3	3	L) Eventuale proposte migliorative e/o innovative. Pertinenza rispetto al progetto complessivo e volte al miglioramento della qualità complessiva del servizio e la soddisfazione dell'utente. Chiarezza espositiva e sintesi. GIUDIZIO SINTETICO: OTTIMO - MOTIVAZIONE: Le proposte migliorative presentate sono pertinenti e attuabili con ottimi risvolti nell'erogazione dei servizi	1,00	3,00	
<b>CRITERIO II (TOT. 5) Suddiviso nei seguenti sottocriteri:</b>		<b>II) Gestione e controllo della qualità della prestazione</b>			
Max punti 5	5	A) Sistema di gestione e controllo della qualità della prestazione comprensivo anche di protocolli operativi per l'erogazione delle prestazioni riabilitative. Tipologia e qualità del sistema adottato e utilizzo di strumenti di verifica della qualità del servizio reso. Chiarezza espositiva e sintesi. GIUDIZIO SINTETICO: OTTIMO - MOTIVAZIONE: Nel complesso il sistema adottato e l'utilizzo di strumenti di verifica della qualità del servizio risultano di ottimo livello	0,90	4,50	
Punteggio attribuito al concorrente (P)	71,10	<b>TOTALE</b>		71,10	75,00
Punteggio migliore (Pm)	71,10				
Punteggio massimo (Pmax)	75,00				

La Commissione Giudicatrice

Presidente della della Commissione: Marco Glari

Membro della Commissione: Barbara Bedini

Membro della Commissione: Gabriella Vecchi

*Marco Glari*  
*Barbara Bedini*  
*Gabriella Vecchi*

Procedura aperta per l'affidamento dei percorsi assistenziali prevalentemente di natura domiciliare, di assistenza alla persona ed educativa nella zona distretto Valle del Senchio Lotto 2 cig 866103890

## ALLEGATO AL VERBALE N. 3 - SCHEDA DI VALUTAZIONE OFFERTA TECNICA

Operatori Economici: IDEALCOOP SOCIETA' COOPERATIVA		Operatori Economici: IDEALCOOP SOCIETA' COOPERATIVA		
punteggio max attribuibile	75	Descrizione Criteri di valutazione e Giudizio della Commissione	Coeff.	Punteggio ottenuto
CRITERIO I (TOT. 70) Suddiviso nei seguenti sottocriteri:		I) Progetto di gestione dei servizi socio-sanitari, socio-assistenziali, educativi		Punteggio riparametrato (Pi/PM) x Pmax due cifre dopo la virgola
Max punti 20	20	A) Quadro generale delle prestazioni. Organizzazione dei servizi in termini di percorsi assistenziali richiesti per lotto. Modalità di gestione delle fasi di sviluppo dei servizi. Proposta progettuale in termini generali delle prestazioni a progetto e delle prestazioni opzionali, in base all'oggetto indicato nella documentazione del singolo lotto (se richieste). Qualità dell'organizzazione dei servizi e delle proposte progettuali. Chiarezza nell'esposizione dell'organizzazione dei percorsi assistenziali. GIUDIZIO SINTETICO: BUONO - MOTIVAZIONE: L'esposizione del quadro generale delle prestazioni e dell'organizzazione e gestione dei servizi è di buon livello.	0,80	16,00
Max punti 20	20	B) Organizzazione e gestione del personale impiegato, mansioni attribuzioni, compiti responsabilità, figure di coordinamento, orario di lavoro, turni di attività, modalità di selezione del personale, incluso il progetto di assorbimento atto ad illustrare le concrete modalità di applicazione della clausola sociale, strategie per evitare/contenere il turn-over. Il concorrente dovrà dichiarare che tutto il personale impiegato nel servizio possiede i requisiti obbligatori indicati nella documentazione di gara. Qualità del piano di organizzazione delle risorse umane, organizzazione della turnistica, garanzia di continuità nell'attività. Chiarezza espositiva e sintesi. GIUDIZIO SINTETICO: ECCELLENTE - MOTIVAZIONE: L'esposizione dell'organizzazione delle risorse umane e degli aspetti correlati risulta molto chiara e nel complesso di livello eccellente rispetto alla tipologia di servizio.	1,00	20,00
Max punti 5	5	C) Modalità di trasferimento degli operatori. Indicazione modalità e mezzi di trasferimento per il raggiungimento da parte degli operatori del luogo di erogazione della prestazione. Qualità della proposta e dei mezzi utilizzati. Chiarezza espositiva e sintesi. GIUDIZIO SINTETICO: ECCELLENTE - MOTIVAZIONE: La proposta del concorrente relativa alla modalità di trasferimento degli operatori e dei mezzi utilizzati risulta eccellente in relazione al dimensionamento dei servizi sia per il numero dei mezzi messi a disposizione sia sotto il profilo dell'indicazione delle modalità di attuazione.	1,00	5,00
Max punti 4	4	D) Formazione del personale con specifica del monte ore annuale per ciascuna unità di personale. Piano di formazione articolato in annualità. Tipologia e qualità della formazione e della supervisione, superamento della formazione minima obbligatoria. Chiarezza espositiva e sintesi. GIUDIZIO SINTETICO: OTTIMO - MOTIVAZIONE: Il piano di formazione offerto sotto il profilo qualitativo, di supervisione e superamento della formazione minima obbligatoria risulta di ottimo livello.	0,90	3,60
Max punti 4	4	E) Messa a disposizione di automezzi idonei per trasporto e accompagnamento degli utenti. Qualità dei mezzi messi a disposizione. Chiarezza espositiva e sintesi. GIUDIZIO SINTETICO: ECCELLENTE - MOTIVAZIONE: La proposta del concorrente, esaminata in relazione alla tipologia e al dimensionamento dei servizi, risulta eccellente.	1,00	4,00
Max punti 4	4	F) Fornitura dei materiali di consumo inclusi i DPI, e materiali utilizzati per le attività riabilitative. Qualità dei beni di consumo, DPI e materiali utilizzati per le attività riabilitative. GIUDIZIO SINTETICO: ECCELLENTE - MOTIVAZIONE: Proposta complessivamente eccellente rispetto alle prestazioni da eseguire.	1,00	4,00
Max punti 4	4	G) Modalità di raccolta, tenuta, conservazione della documentazione. Tipologia e qualità dei sistemi adottati. Chiarezza espositiva e sintesi. GIUDIZIO SINTETICO: OTTIMO - MOTIVAZIONE: In relazione alla tipologia e alla qualità dei sistemi adottati, la proposta relativa alla raccolta, tenuta, conservazione della documentazione è da ritenersi di ottimo livello.	0,90	3,60
Max punti 3	3	H) Rilevazione dati e gestione relativa del sistema informativo per rispetto adempimenti previsti da disposizioni regionali e ministeriali. Qualità della descrizione del trattamento effettuato. GIUDIZIO SINTETICO: OTTIMO - MOTIVAZIONE: Dalla descrizione del trattamento effettuato risulta che la proposta relativa alla rilevazione dati e gestione del sistema informativo sia di ottimo livello.	0,90	2,70
Max punti 3	3	I) Modalità di integrazione con il sistema di prestazioni e servizi sociali, socio-sanitari, socio-assistenziali ed educativi e relazioni formalizzate con le reti sociali del territorio. Qualità e livello dell'integrazione e delle relazioni con le reti sociali del territorio. Chiarezza espositiva e sintesi. GIUDIZIO SINTETICO: OTTIMO - MOTIVAZIONE: In relazione ai servizi, la qualità e il livello di integrazione e delle relazioni con le reti sociali del territorio sono da ritenersi di ottimo livello.	0,90	2,70
Max punti 3	3	L) Eventuale proposte migliorative e/o innovative. Pertinenza rispetto al progetto complessivo e volte al miglioramento della qualità complessiva del servizio e la soddisfazione dell'utenza. Chiarezza espositiva e sintesi. GIUDIZIO SINTETICO: BUONO - MOTIVAZIONE: Le proposte migliorative presentate sono in alcuni casi pertinenti e attuabili con risvolti positivi nell'erogazione dei servizi.	0,80	2,40
CRITERIO II (TOT. 5) Suddiviso nei seguenti sottocriteri:		II) Gestione e controllo della qualità della prestazione		
Max punti 5	5	A) Sistema di gestione e controllo della qualità della prestazione comprensivo anche di protocolli operativi per l'erogazione delle prestazioni riabilitative. Tipologia e qualità del sistema adottato e utilizzo di strumenti di verifica della qualità del servizio resi. Chiarezza espositiva e sintesi. GIUDIZIO SINTETICO: OTTIMO - MOTIVAZIONE: Nel complesso il sistema adottato e l'utilizzo di strumenti di verifica della qualità del servizio risultano di ottimo livello.	0,90	4,50
Punteggio attribuito al concorrente (Pi)	68,50	TOTALE		68,50
Punteggio migliore (Pm)	71,10			71,26
Punteggio massimo (Pmax)	75,00			

La Commissione Giudicatrice

Presidente della Commissione Marica Ghini

Membro della Commissione Barbara Bedini

Membro della Commissione Gabriella Vecchi

Procedura aperta per l'affidamento dei percorsi assistenziali prevalentemente di natura domiciliare, di assistenza alla persona ed educativa nella zona distretto Valle del Serchio Lotto 2 cig 8661035030

## ALLEGATO AL VERBALE N. 3 - SCHEDA DI VALUTAZIONE OFFERTA TECNICA

Operatore Economico: IL CIGNO COOPERATIVA SOCIALE ONLUS					
punteggio max attribuibile	75	Descrizione Criteri di valutazione e Giudizio della Commissione	Coef.	Punteggio ottenuto	Punteggio riparametrato (Pi/PM) x Pmax due cifre dopo la virgola
<b>CRITERIO I (TOT. 70)</b> Suddiviso nei seguenti sottocriteri:		<b>I) Progetto di gestione dei servizi socio-sanitari, socio-assistenziali, educativi</b>			
Max punti 20	20	A) Quadro generale delle prestazioni. Organizzazione dei servizi in termini di percorsi assistenziali richiesti per lotto. Modalità di gestione delle fasi di sviluppo dei servizi. Proposta progettuale in termini generali delle prestazioni a progetto e delle prestazioni opzionali, in base all'oggetto indicato nella documentazione del singolo lotto (se richieste). Qualità dell'organizzazione dei servizi e delle proposte progettuali. Chiarezza nell'esposizione dell'organizzazione dei percorsi assistenziali. GIUDIZIO SINTETICO: ECCELLENTE - MOTIVAZIONE: L'esposizione del quadro generale delle prestazioni e dell'organizzazione e gestione dei servizi è di livello eccellente.	1,00	20,00	
Max punti 20	20	B) Organizzazione e gestione del personale impiegato, mansioni attribuzioni, compiti responsabilità, figure di coordinamento, orario di lavoro, turni di attività, modalità di selezione del personale, incluso il progetto di assorbimento atto ad illustrare le concrete modalità di applicazione della clausola sociale, strategie per evitare/convenire il turn-over. Il concorrente dovrà dichiarare che tutto il personale impiegato nel servizio possiede i requisiti obbligatori indicati nella documentazione di gara. Qualità del piano di organizzazione delle risorse umane, organizzazione della turnistica, garanzia di continuità nell'attività. Chiarezza espositiva e sintesi. GIUDIZIO SINTETICO: ECCELLENTE - MOTIVAZIONE: L'esposizione dell'organizzazione delle risorse umane e degli aspetti correlati risulta molto chiara e nel complesso di livello eccellente rispetto alla tipologia di servizio.	1,00	20,00	
Max punti 5	5	C) Modalità di trasferimento degli operatori. Indicazione modalità e mezzi di trasferimento per il raggiungimento da parte degli operatori del luogo di erogazione della prestazione. Qualità della proposta e dei mezzi utilizzati. Chiarezza espositiva e sintesi. GIUDIZIO SINTETICO: DISCRETO - MOTIVAZIONE: La proposta del concorrente relativa alla modalità di trasferimento degli operatori e dei mezzi utilizzati risulta più che adeguata in relazione al dimensionamento dei servizi.	0,70	3,50	
Max punti 4	4	D) Formazione del personale con specifica del monte ore annuale per ciascuna unità di personale. Piano di formazione articolato in annualità. Tipologia e qualità della formazione e della supervisione, superamento della formazione minima obbligatoria. Chiarezza espositiva e sintesi. GIUDIZIO SINTETICO: OTTIMO - MOTIVAZIONE: Il piano di formazione offerto sotto il profilo qualitativo, di supervisione e superamento della formazione minima obbligatoria è complessivamente di ottimo livello.	0,90	3,60	
Max punti 4	4	E) Messa a disposizione di automezzi idonei per trasporto e accompagnamento degli utenti. Qualità dei mezzi messi a disposizione. Chiarezza espositiva e sintesi. GIUDIZIO SINTETICO: DISCRETO - MOTIVAZIONE: La proposta del concorrente, esaminata in relazione alla tipologia e al dimensionamento dei servizi, risulta di livello più che adeguato.	0,70	2,80	
Max punti 4	4	F) Fornitura dei materiali di consumo inclusi i DPI, e materiali utilizzati per le attività riabilitative. Qualità dei beni di consumo, DPI e materiali utilizzati per le attività riabilitative. GIUDIZIO SINTETICO: DISCRETO - MOTIVAZIONE: Proposta complessivamente di livello più che adeguato rispetto alle prestazioni da eseguire.	0,70	2,80	
Max punti 4	4	G) Modalità di raccolta, tenuta, conservazione della documentazione. Tipologia e qualità dei sistemi adottati. Chiarezza espositiva e sintesi. GIUDIZIO SINTETICO: DISCRETO - MOTIVAZIONE: In relazione alla tipologia e alla qualità dei sistemi adottati, la proposta relativa alla raccolta, tenuta, conservazione della documentazione è da ritenersi di livello più che adeguato.	0,70	2,80	
Max punti 3	3	H) Rilevazione dati e gestione relativa del sistema informativo per rispetto adempimenti previsti da disposizioni regionali e ministeriali. Qualità della descrizione del trattamento effettuato. GIUDIZIO SINTETICO: OTTIMO - MOTIVAZIONE: Dalla descrizione del trattamento effettuato risulta che la proposta relativa alla rilevazione dati e gestione del sistema informativo sia di ottimo livello.	0,90	2,70	
Max punti 3	3	I) Modalità di integrazione con il sistema di prestazioni e servizi sociali, socio-sanitari, socio-assistenziali ed educativi e relazioni formalizzate con le reti sociali del territorio. Qualità e livello dell'integrazione e delle relazioni con le reti sociali del territorio. Chiarezza espositiva e sintesi. GIUDIZIO SINTETICO: BUONO - MOTIVAZIONE: In relazione ai servizi, la qualità e il livello di integrazione e delle relazioni con le reti sociali del territorio sono da ritenersi buon livello.	0,80	2,40	
Max punti 3	3	L) Eventuale proposte migliorative e/o innovative. Pertinenza rispetto al progetto complessivo e volte al miglioramento della qualità complessiva del servizio e la soddisfazione dell'utente. Chiarezza espositiva e sintesi. GIUDIZIO SINTETICO: OTTIMO - MOTIVAZIONE: Le proposte migliorative presentate sono pertinenti e attuabili con ottimi risvolti nell'erogazione dei servizi.	0,90	2,70	
<b>CRITERIO II (TOT. 5)</b> Suddiviso nei seguenti sottocriteri:		<b>II) Gestione e controllo della qualità della prestazione</b>			
Max punti 5	5	A) Sistema di gestione e controllo della qualità della prestazione comprensivo anche di protocolli operativi per l'erogazione delle prestazioni riabilitative. Tipologia e qualità del sistema adottato e utilizzo di strumenti di verifica della qualità del servizio reso. Chiarezza espositiva e sintesi. GIUDIZIO SINTETICO: BUONO - MOTIVAZIONE: Nel complesso il sistema adottato e l'utilizzo di strumenti di verifica della qualità del servizio risultano di buon livello.	0,80	4,00	
Punteggio attribuito al concorrente (Pi)	67,30	<b>TOTALE</b>		67,30	70,99
Punteggio migliore (Pm)	71,10				
Punteggio massimo (Pmax)	75,00				

La Commissione Giudicatrice

Presidente della della Commissione Marica Ghiri

Membro della Commissione Barbara Bedina

Membro della Commissione Gabriella Vecchi

Procedura aperta per l'affidamento dei percorsi assistenziali prevalentemente di natura domiciliare, di assistenza alla persona ed educativa nella zona distretto Valle del Serchio Lotto 2 cig 8661035030

## ALLEGATO AL VERBALE N. 3 - SCHEDA DI VALUTAZIONE OFFERTA TECNICA

Operatore Economico RTI: KCS CAREGIVER COOPERATIVA SOCIALE - PROGETTO PERSONA COOPERATIVA SOCIALE A.R.L.		Cocff.		Punteggio riparametrato (Pi/PM) x Pmax due cifre dopo la virgola
punteggio max attribuibile	75	Descrizione Criteri di valutazione e Giudizio della Commissione		Punteggio ottenuto
<b>CRITERIO I (TOT. 70)</b> Suddiviso nei seguenti sottocriteri:		<b>I) Progetto di gestione dei servizi socio-sanitari, socio-assistenziali, educativi</b>		
Max punti 20	20	A) Quadro generale delle prestazioni. Organizzazione dei servizi in termini di percorsi assistenziali richiesti per lotto. Modalità di gestione delle fasi di sviluppo dei servizi. Proposta progettuale in termini generali delle prestazioni a progetto e delle prestazioni opzionali, in base all'oggetto indicato nella documentazione del singolo lotto (se richieste). Qualità dell'organizzazione dei servizi e delle proposte progettuali. Chiarezza nell'esposizione dell'organizzazione dei percorsi assistenziali. GIUDIZIO SINTETICO: OTTIMO - MOTIVAZIONE: L'esposizione del quadro generale delle prestazioni e dell'organizzazione e gestione dei servizi è di ottimo livello.		0,90 18,00
Max punti 20	20	B) Organizzazione e gestione del personale impiegato, mansioni attribuite, compiti responsabilità, figure di coordinamento, orario di lavoro, turni di attività, modalità di selezione del personale, incluso il progetto di assorbimento atto ad illustrare le concrete modalità di applicazione della clausola sociale, strategie per evitare/contenere il turn-over. Il concorrente dovrà dichiarare che tutto il personale impiegato nel servizio possiede i requisiti obbligatori indicati nella documentazione di gara. Qualità del piano di organizzazione delle risorse umane, organizzazione della turnistica, garanzia di continuità nell'attività. Chiarezza espositiva e sintesi. GIUDIZIO SINTETICO: OTTIMO - MOTIVAZIONE: L'esposizione dell'organizzazione delle risorse umane e degli aspetti correlati risulta molto chiara e nel complesso di ottimo livello rispetto alla tipologia di servizio.		0,90 18,00
Max punti 5	5	C) Modalità di trasferimento degli operatori. Indicazione modalità e mezzi di trasferimento per il raggiungimento da parte degli operatori del luogo di erogazione della prestazione. Qualità della proposta e dei mezzi utilizzati. Chiarezza espositiva e sintesi. GIUDIZIO SINTETICO: SUFFICIENTE - MOTIVAZIONE: La proposta del concorrente relativa alla modalità di trasferimento degli operatori e dei mezzi utilizzati risulta sufficiente in relazione al dimensionamento dei servizi.		0,60 3,00
Max punti 4	4	D) Formazione del personale con specifica del monte ore annuale per ciascuna unità di personale. Piano di formazione articolato in annualità, tipologia e qualità della formazione e della supervisione, superamento della formazione minima obbligatoria. Chiarezza espositiva e sintesi. GIUDIZIO SINTETICO: BUONO - MOTIVAZIONE: Il piano di formazione offerto sotto il profilo qualitativo, di supervisione e superamento della formazione minima obbligatoria risulta di buon livello.		0,80 3,20
Max punti 4	4	E) Mezzi a disposizione di automezzi idonei per trasporto e accompagnamento degli utenti. Qualità dei mezzi messi a disposizione. Chiarezza espositiva e sintesi. GIUDIZIO SINTETICO: SUFFICIENTE - MOTIVAZIONE: La proposta del concorrente, esaminata in relazione alla tipologia e al dimensionamento dei servizi, risulta di livello sufficiente.		0,60 2,40
Max punti 4	4	F) Fornitura dei materiali di consumo inclusi i DPI, e materiali utilizzati per le attività riabilitative. Qualità dei beni di consumo, DPI e materiali utilizzati per le attività riabilitative. GIUDIZIO SINTETICO: BUONO - MOTIVAZIONE: Proposta complessivamente di buon livello rispetto alle prestazioni da eseguire.		0,80 3,20
Max punti 4	4	G) Modalità di raccolta, tenuta, conservazione della documentazione. Tipologia e qualità dei sistemi adottati. Chiarezza espositiva e sintesi. GIUDIZIO SINTETICO: BUONO - MOTIVAZIONE: In relazione alla tipologia e alla qualità dei sistemi adottati, la proposta relativa alla raccolta, tenuta, conservazione della documentazione è da ritenersi di buon livello.		0,80 3,20
Max punti 3	3	H) Rilevazione dati e gestione relativa del sistema informativo per rispetto adempimenti previsti da disposizioni regionali e ministeriali. Qualità della descrizione del trattamento effettuato. GIUDIZIO SINTETICO: OTTIMO - MOTIVAZIONE: Dalla descrizione del trattamento effettuato risulta che la proposta relativa alla rilevazione dati e gestione del sistema informativo sia di ottimo livello.		0,90 2,70
Max punti 3	3	I) Modalità di integrazione con il sistema di prestazioni e servizi sociali, socio-sanitari, socio-assistenziali ed educativi e relazioni formalizzate con le reti sociali del territorio. Qualità e livello dell'integrazione e delle relazioni con le reti sociali del territorio. Chiarezza espositiva e sintesi. GIUDIZIO SINTETICO: OTTIMO - MOTIVAZIONE: In relazione ai servizi, la qualità e il livello di integrazione e delle relazioni con le reti sociali del territorio sono da ritenersi di ottimo livello.		0,90 2,70
Max punti 3	3	L) Eventuale proposte migliorative e/o innovative. Pertinenza rispetto al progetto complessivo e volte al miglioramento della qualità complessiva del servizio e la soddisfazione dell'utente. Chiarezza espositiva e sintesi. GIUDIZIO SINTETICO: ECCELLENTE - MOTIVAZIONE: Le proposte migliorative presentate sono pertinenti e attuabili e volte ad un miglioramento della qualità dei servizi.		1,00 3,00
<b>CRITERIO II (TOT. 5)</b> Suddiviso nei seguenti sottocriteri:		<b>II) Gestione e controllo della qualità della prestazione</b>		
Max punti 5	5	A) Sistema di gestione e controllo della qualità della prestazione comprensivo anche di protocolli operativi per l'erogazione delle prestazioni riabilitative. Tipologia e qualità del sistema adottato e utilizzo di strumenti di verifica della qualità del servizio reso. Chiarezza espositiva e sintesi. GIUDIZIO SINTETICO: BUONO - MOTIVAZIONE: Nel complesso il sistema adottato e l'utilizzo di strumenti di verifica della qualità del servizio risultano di buon livello.		0,80 4,00
Punteggio attribuito al concorrente (Pi)	63,40	<b>TOTALE</b>		63,40
Punteggio migliore (Pm)	71,10			66,88
Punteggio massimo (Pmax)	75,00			

La Commissione Giudicatrice

Presidente della Commissione Marica Ghini

Membro della Commissione Barbara Bedetti

Membro della Commissione Gabriella Vecoli

Procedura aperta per l'affidamento dei percorsi assistenziali prevalentemente di natura domiciliare, di assistenza alla persona ed educativa nella zona distretto Valle del Serchio Lotto 2 cig 8651033000

## ALLEGATO AL VERBALE N. 3 - SCHEDA DI VALUTAZIONE OFFERTA TECNICA

Operatore Economico: LA MANO MANICA					
Punteggio max attribuibile	75	Descrizione Criteri di valutazione e Giudizio della Commissione	Coeff.	Punteggio ottenuto	Punteggio riparametrato (P/P <sub>max</sub> ) e P <sub>max</sub> due cifre dopo la virgola
<b>CRITERIO I (TOT. 70)</b> Suddiviso nei seguenti sottocriteri:		<b>B) Progetto di gestione dei servizi socio-sanitari, socio-assistenziali, educativi</b>			
Max punti 20	20	A) Quadro generale delle prestazioni. Organizzazione dei servizi in termini di percorsi assistenziali richiesti per tutta. Modalità di gestione delle fasi di sviluppo dei servizi. Proposta progettuale in termini generali delle prestazioni a progetto e delle prestazioni opzionali, in base all'oggetto indicato nella documentazione del singolo lotto (se richieste). Qualità dell'organizzazione dei servizi e delle proposte progettuali. Chiarezza nell'esposizione dell'organizzazione dei percorsi assistenziali. <b>GIUDIZIO SINTETICO: BUONO - MOTIVAZIONE:</b> L'esposizione del quadro generale delle prestazioni e dell'organizzazione e gestione dei servizi è di buon livello	0,80	16,00	
Max punti 20	20	B) Organizzazione e gestione del personale impiegato, mansioni attribuzioni, compiti responsabilità, figure di coordinamento, orario di lavoro, turni di attività, modalità di selezione del personale, incluso il progetto di assorbimento atto ad illustrare le concrete modalità di applicazione della clausola sociale, strategie per evitare/contenere il turn-over. Il concorrente dovrà dichiarare che tutto il personale impiegato nel servizio possiede i requisiti obbligatori indicati nella documentazione di gara. Qualità del piano di organizzazione delle risorse umane, organizzazione della turnistica, garanzia di continuità nell'attività. Chiarezza espositiva e sintesi. <b>GIUDIZIO SINTETICO: OTTIMO - MOTIVAZIONE:</b> L'esposizione dell'organizzazione delle risorse umane e degli aspetti correlati risulta molto chiara e nel complesso di ottimo livello rispetto alla tipologia di servizio.	0,90	18,00	
Max punti 5	5	C) Modalità di trasferimento degli operatori. Indicazione modalità e mezzi di trasferimento per il raggiungimento da parte degli operatori del luogo di erogazione della prestazione. Qualità della proposta e dei mezzi utilizzati. Chiarezza espositiva e sintesi. <b>GIUDIZIO SINTETICO: BUONO - MOTIVAZIONE:</b> La proposta del concorrente relativa alla modalità di trasferimento degli operatori e dei mezzi utilizzati risulta buona in relazione al dimensionamento dei servizi	0,80	4,00	
Max punti 4	4	D) Formazione del personale con specifica del monte ore annuale per ciascuna unità di personale. Piano di formazione articolato in annualità. Tipologia e qualità della formazione e della supervisione, superamento della formazione minima obbligatoria. Chiarezza espositiva e sintesi. <b>GIUDIZIO SINTETICO: OTTIMO - MOTIVAZIONE:</b> Il piano di formazione offerto sotto il profilo qualitativo, di supervisione e superamento della formazione minima obbligatoria risulta di ottimo livello	0,90	3,60	
Max punti 4	4	E) Messa a disposizione di automezzi idonei per trasporto e accompagnamento degli utenti. Qualità dei mezzi messi a disposizione. Chiarezza espositiva e sintesi. <b>GIUDIZIO SINTETICO: SUFFICIENTE - MOTIVAZIONE:</b> La proposta del concorrente, esaminata in relazione alla tipologia e al dimensionamento dei servizi, risulta di livello sufficiente	0,60	2,40	
Max punti 4	4	F) Fornitura dei materiali di consumo inclusi i DPI, e materiali utilizzati per le attività riabilitative. Qualità dei beni di consumo, DPI e materiali utilizzati per le attività riabilitative. <b>GIUDIZIO SINTETICO: BUONO - MOTIVAZIONE:</b> Proposta complessivamente di buon livello rispetto alle prestazioni da eseguire	0,80	3,20	
Max punti 4	4	G) Modalità di raccolta, tenuta, conservazione della documentazione. Tipologia e qualità dei sistemi adottati. Chiarezza espositiva e sintesi. <b>GIUDIZIO SINTETICO: BUONO - MOTIVAZIONE:</b> In relazione alla tipologia e alla qualità dei sistemi adottati, la proposta relativa alla raccolta, tenuta, conservazione della documentazione risulta valida, tuttavia è priva di riferimenti sulla gestione informatizzata del dato e delle informazioni	0,80	3,20	
Max punti 3	3	H) Rilevazione dati e gestione relativa del sistema informativo per rispetto adempimenti previsti da disposizioni regionali e ministeriali. Qualità della descrizione del trattamento effettuato. <b>GIUDIZIO SINTETICO: DISCRETO - MOTIVAZIONE:</b> Dalla descrizione del trattamento effettuato risulta che la proposta relativa alla rilevazione dati e gestione del sistema informativo sia di livello più che adeguato	0,70	2,10	
Max punti 3	3	I) Modalità di integrazione con il sistema di prestazioni e servizi sociali, socio-sanitari, socio-assistenziali ed educativi e relazioni formalizzate con le reti sociali del territorio. Qualità e livello dell'integrazione e delle relazioni con le reti sociali del territorio. Chiarezza espositiva e sintesi. <b>GIUDIZIO SINTETICO: BUONO - MOTIVAZIONE:</b> In relazione ai servizi, la qualità e il livello di integrazione e delle relazioni con le reti sociali del territorio sono da ritenersi di buon livello	0,80	2,40	
Max punti 3	3	L) Eventuale proposte migliorative e/o innovative. Penultima rispetto al progetto complessivo e volte al miglioramento della qualità complessiva del servizio e la soddisfazione dell'utente. Chiarezza espositiva e sintesi. <b>GIUDIZIO SINTETICO: BUONO - MOTIVAZIONE:</b> Le proposte migliorative presentate sono in alcuni casi pertinenti e attuabili con risvolti positivi nell'erogazione dei servizi	0,80	2,40	
<b>CRITERIO II (TOT. 5)</b> Suddiviso nei seguenti sottocriteri:		<b>II) Gestione e controllo della qualità della prestazione</b>			
Max punti 5	5	A) Sistema di gestione e controllo della qualità della prestazione comprensivo anche di protocolli operativi per l'erogazione delle prestazioni riabilitative, tipologia e qualità del sistema adottato e utilizzo di strumenti di verifica della qualità del servizio reso. Chiarezza espositiva e sintesi. <b>GIUDIZIO SINTETICO: OTTIMO - MOTIVAZIONE:</b> Nel complesso il sistema adottato e l'utilizzo di strumenti di verifica della qualità del servizio risultano di ottimo livello	0,90	4,50	
Punteggio attribuito al concorrente (P)	61,80	<b>TOTALE</b>		61,80	65,19
Punteggio migliore (P <sub>max</sub> )	71,10				
Punteggio massimo (P <sub>max</sub> )	75,00				

La Commissione Giudicatrice

Presidente della della Commissione Marco Ghini

Membro della Commissione Barbara Bedini

Membro della Commissione Gabriella Vecoli



Procedura aperta per l'affidamento dei percorsi assistenziali prevalentemente di natura domiciliare, di assistenza alla persona ed educativa nella zona distretto Valle del Senchio Lotto 2 cig 8661033001

## ALLEGATO AL VERBALE N. 3 - SCHEDA DI VALUTAZIONE OFFERTA TECNICA

Operatore Economico RTI SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE "SAN BERNARDO s.r.l." - Onlus - SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE PER AZIONI SAN GIOVANNI DI DIO - CONSORZIO LUNA SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE					
punteggio max attribuibile	75	Descrizione Criteri di valutazione e Giudizio della Commissione	Coeff.	Punteggio ottenuto	Punteggio riparametrato (Pi/PM) x Pmax due cifre dopo la virgola
CRITERIO I (TOT. 70) Suddiviso nei seguenti sottocriteri:		I) Progetto di gestione dei servizi socio-sanitari, socio-assistenziali, educativi			
Max punti 20	20	A) Quadro generale delle prestazioni. Organizzazione dei servizi in termini di percorsi assistenziali richiesti per lotto. Modalità di gestione delle fasi di sviluppo dei servizi. Proposta progettuale in termini generali delle prestazioni a progetto e delle prestazioni opzionali, in base all'oggetto indicato nella documentazione del singolo lotto (se richieste). Qualità dell'organizzazione dei servizi e delle proposte progettuali. Chiarezza nell'esposizione dell'organizzazione dei percorsi assistenziali. GIUDIZIO SINTETICO: SUFFICIENTE - MOTIVAZIONE: L'esposizione del quadro generale delle prestazioni e dell'organizzazione e gestione dei servizi è di livello sufficiente. La Commissione rileva la mancanza di una proposta progettuale, benché in termini generali, delle prestazioni opzionali.	0,60	12,00	
Max punti 20	20	B) Organizzazione e gestione del personale impiegato, mansioni attribuzioni, compiti (responsabilità, figure di coordinamento, orario di lavoro, turni di attività, modalità di selezione del personale, incluso il progetto di assorbimento atto ad illustrare le concrete modalità di applicazione della clausola sociale, strategie per evitare/contenere il turnover. Il concorrente dovrà dichiarare che tutto il personale impiegato nel servizio possiede i requisiti obbligatori indicati nella documentazione di gara. Qualità del piano di organizzazione delle risorse umane, organizzazione della turnistica, garanzia di continuità nell'attività - Chiarezza espositiva e sintesi. GIUDIZIO SINTETICO: SUFFICIENTE - MOTIVAZIONE: L'esposizione dell'organizzazione delle risorse umane e degli aspetti connessi risulta chiara anche se con alcuni riferimenti non corretti e nel complesso di livello sufficiente rispetto alla tipologia di servizio.	0,60	12,00	
Max punti 5	5	C) Modalità di trasferimento degli operatori. Indicazione modalità e mezzi di trasferimento per il raggiungimento da parte degli operatori del luogo di erogazione della prestazione. Qualità della proposta e dei mezzi utilizzati. Chiarezza espositiva e sintesi. GIUDIZIO SINTETICO: BUONO - MOTIVAZIONE: La proposta del concorrente relativa alla modalità di trasferimento degli operatori e dei mezzi utilizzati risulta valida, in termini numerici in relazione al dimensionamento dei servizi, tuttavia la Commissione rileva la mancata esposizione delle modalità di attuazione e dell'effettiva operatività.	0,80	4,00	
Max punti 4	4	D) Formazione del personale con specifica del monte ore annuale per ciascuna unità di personale. Piano di formazione articolato in annualità. Tipologia e qualità della formazione e della supervisione, superamento della formazione minima obbligatoria. Chiarezza espositiva e sintesi. GIUDIZIO SINTETICO: OTTIMO - MOTIVAZIONE: Il piano di formazione offerto sotto il profilo qualitativo, di supervisione e superamento della formazione minima obbligatoria è complessivamente di ottimo livello.	0,90	3,60	
Max punti 4	4	E) Messa a disposizione di automezzi idonei per trasporto e accompagnamento degli utenti. Qualità dei mezzi messi a disposizione. Chiarezza espositiva e sintesi. GIUDIZIO SINTETICO: OTTIMO - MOTIVAZIONE: La proposta del concorrente, esaminata in relazione alla tipologia e al dimensionamento dei servizi, risulta di ottimo livello.	0,90	3,60	
Max punti 4	4	F) Fornitura dei materiali di consumo inclusi i DPI, e materiali utilizzati per le attività riabilitative. Qualità dei beni di consumo, DPI e materiali utilizzati per le attività riabilitative. GIUDIZIO SINTETICO: SUFFICIENTE - MOTIVAZIONE: Proposta complessivamente di livello sufficiente rispetto alle prestazioni da eseguire.	0,60	2,40	
Max punti 4	4	G) Modalità di raccolta, tenuta, conservazione della documentazione. Tipologia e qualità dei sistemi adottati. Chiarezza espositiva e sintesi. GIUDIZIO SINTETICO: BUONO - MOTIVAZIONE: In relazione alla tipologia e alla qualità dei sistemi adottati, la proposta relativa alla raccolta, tenuta, conservazione della documentazione è da ritenersi di buon livello.	0,80	3,20	
Max punti 3	3	H) Rilevazione dati e gestione relativa del sistema informativo per rispetto adempimenti previsti da disposizioni regionali e ministeriali. Qualità della descrizione del trattamento effettuato. GIUDIZIO SINTETICO: OTTIMO - MOTIVAZIONE: Dalla descrizione del trattamento effettuato risulta che la proposta relativa alla rilevazione dati e gestione del sistema informativo sia di ottimo livello.	0,90	2,70	
Max punti 3	3	I) Modalità di integrazione con il sistema di prestazioni e servizi sociali, socio-sanitari, socio-assistenziali ed educativi e relazioni formalizzate con le reti sociali del territorio. Qualità e livello dell'integrazione e delle relazioni con le reti sociali del territorio. Chiarezza espositiva e sintesi. GIUDIZIO SINTETICO: DISCRETO - MOTIVAZIONE: In relazione ai servizi, la qualità e il livello di integrazione e delle relazioni con le reti sociali del territorio sono da ritenersi più che adeguate.	0,70	2,10	
Max punti 3	3	L) Eventuale proposte migliorative e/o innovative. Pertinenza rispetto al progetto complessivo e valore al miglioramento della qualità complessiva del servizio e la soddisfazione dell'utente. Chiarezza espositiva e sintesi. GIUDIZIO SINTETICO: OTTIMO - MOTIVAZIONE: Le proposte migliorative presentate sono pertinenti e attuabili con ottimi risultati nell'erogazione dei servizi.	0,90	2,70	
CRITERIO II (TOT. 5) Suddiviso nei seguenti sottocriteri:		II) Gestione e controllo della qualità della prestazione			
Max punti 5	5	A) Sistema di gestione e controllo della qualità della prestazione comprensivo anche di protocolli operativi per l'erogazione delle prestazioni riabilitative. Tipologia e qualità del sistema adottato e utilizzo di strumenti di verifica della qualità del servizio reso. Chiarezza espositiva e sintesi. GIUDIZIO SINTETICO: BUONO - MOTIVAZIONE: Nel complesso il sistema adottato e l'utilizzo di strumenti di verifica della qualità del servizio risultano di buon livello.	0,80	4,00	
Punteggio ricalcolato al concorrente (Pi)	52,33	TOTALE		52,30	55,17
Punteggio migliore (Pmi)	71,10				
Punteggio massimo (Pmax)	75,00				

La Commissione Giudicatrice

Presidente della Commissione Maria Giun

Membro della Commissione Barbara Bedini

Membro della Commissione Gabriella Vecchi

*Manica Ciri*  
*Barbara Bedini*  
*Gabriella Vecchi*

# Elenco firmatari

ATTO SOTTOSCRITTO DIGITALMENTE AI SENSI DEL D.P.R. 445/2000 E DEL D.LGS. 82/2005 E SUCCESSIVE MODIFICHE E INTEGRAZIONI

Questo documento è stato firmato da:

NOME: FRANCO BENSA

DATA FIRMA: 26/10/2021 11:20:56

IMPRONTA: 32613037333034656666336333373765613463363433343630663334653163396637383334303038